



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Бондаренко Никита Дмитриевич**

Класс: **11**

Технический балл: **80**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Чинтовик ①

Задание 1

Амшбака:

1. от Березовая шурба
2. В середине XV века
3. от Туртывля и Волыка, через Торани и Турму к лезанским маделам

Правильный ответ

1. спорожевая шурба
2. В начале XVII века
3. от р. Чинтовая до р. Ворекла

Задание 2

Век

1. XVIII в.

2. XIX в.

Имя Ученого

1. А. Карпов

2. А. Столов

Задание 3

1. Художники - передвижники

2.

3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоановна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4

1. Симонское сражение

2. 18 ноября 1853 г.

3. Крымская война

4. Альминское сражение, сражение на р. Черная, Инкерманское сражение, сражение под Балаклавой

Задание 5

1. Юрий Гагарин

2. 12 апреля 1961 г.

3. Запуск первого спутника на орбиту земли (4 окт. 1957 г.), первый выход человека в открытый космос (1965 г.), стыковка советского и американского кораблей в рамках программы «Союз - Аполлон» (1975 г.)

4. Н. С. Хрущев

Ушатовик ②

Задание 6

Век, десятилетие

1. XVIII в.
2. 80-е гг.
3. XVI в.

Название

1. ЗАЭС
2. Маргаритинской
3. Маргаритинской

Задание 7

1. Успенский собор во Владимире
2. XII в.
3. рушская лампа
4. Успенский собор Московского Кремля
5. Архитектор Феофан Грек

Задание 8

1. 1846 - 1851 гг.
2. Санкт-Петербург, Варшава, Москва, Вена
3. "Развитие русской торговли и транспорта в XIX в."

~~Торговля всегда была тесно связана с развитием транспорта~~

В XIX в. получает распространение поварное земледелие. Оно было популярно в основном в черноземных районах (Тамбовская, Воронежская, Пензенская губернии). Именно эти районы и развивали русский рынок. Если говорить конкретно о внутренней торговле, то важное место в ней по-прежнему занимали ярмарки. Самый главный рынок поваров пролегал, как правило, на Макарьевской ярмарке. Продуктами земледелия успешнее всего продавались в Украине. И все же было две основные проблемы: предложение было больше спроса (крестьяне не могли себе позволить покупать помолочные повара и некоторые продукты земледелия), бездорожье замедляло торговлю.

Читовик ③

Государство попыталось решить проблему с доставкой продуктов. В 30-е гг. XIX в. была заложена шоссейная дорога из Петербурга в Москву. В эти же годы началось развитие железных дорог. В конце 30-х годов была построена ж/д из Петербурга в Павловск. Уже в 1840-е гг. начали коммерческие рейсы пароходов. В 1846 г. ~~на~~ заложена Николаевская железная дорога (Москва - Санкт-Петербург). Крымская война показала, насколько эффективны ж/д для армии, поэтому Александр II в 1857 г. создал особое общество, призванное строить железные дороги. К строительству активно привлекали иностранной капитал.

Развитие транспорта в конце XIX в. неразрывно связано с именем С. Ю. Витте. Под его руководством началось строительство Екатеринбургской, Закавказской железных дорог и Транссибирской магистрали.

~~Таким~~ Таким образом, развитие транспорта и торговли было тесно связано. Пароходы, поезда помогали доставлять продукты из отдаленных уголков империи в центр для продажи.

Чистовик ⑦

Тема №2: „Он закрыл перед Вами возможность конституционного развития...“: внутреннеполитический курс в 80-90-е гг. XIX века.

Александр III — неоднозначная личность в Российской истории. Трагична судьба за его реакционные действия, которые якобы остановили Россию на пути к прогрессу и конституции. Советская историография вовсе именовала решения Александра „контрреформами“, однако всё чаще появляются историки, которые называют политический курс оправданным. К примеру, современный историк Кирилл Соловьев в одном из своих интервью заявил, что „поздание“, которое было принято в годы Великих реформ, ставало и в годы Александра III. Именно эта противоречивость во мнениях и заставила меня обратиться к выбранной теме. Более того, недавно я побывал в Мвадзийском дворце, где возведен величественный памятник Александру III. Это стало ещё одной причиной выбора тематики моего эссе. Итак, главной проблемой моей работы будет анализ эффективности и оправданности внутреннеполитического курса в 80-90-е гг. XIX века. Чтобы раскрыть данную задачу, я поставлю перед собой ряд задач для рассмотрения:

1. Проанализировать деятельность Александра III в отношении реформ.
2. Рассмотреть ~~судебные реформы 80-90-х гг. XIX в.~~
2. Рассмотреть реформы судебной системы при Александре III.
3. Проанализировать деятельность земств в 80-90-е гг. XIX в.

1. Смерть отца сильно отразилась на личности Александра III. Сразу после событий 1-го марта проект Лари-Меликова был отвергнут, а через несколько дней, 29 апреля 1881 г., был издан манифест о невозможности самодержавия, где была сформулирована отвергнутая идея введения конституции в России. Именно после публикации манифеста стал заметен внутреполитический курс императора.

Как правило, легаты часто были репутаторами революционных и антигосударственных идей. В 1882 г. были приняты новые «Временные правила о цензуре и печати». Теперь по требованию власти издательство было обязано раскрывать личность авторов анонимных статей. Е. М. Резкошинов, назначенный руководителем «Главного управления по делам печати» был настроен радикально. По его указу в 1883 г. были запрещены все политические либеральные издания («Степаниновские записки», «Московский телеграф», «Голос» и др.). Таким образом, журналистика в годы правления Александра III переживала не лучшие времена, однако карательная цензура, введенная правилами 1865 г., не была отменена, а устав был лишь немного изменен. Ужесточение цензуры было связано главным образом с недопущением распространения антигосударственных идей.

Читавик 6

2. Суд Судебная система при Александре III подверглась массовой критике со стороны газет „Трагиконик“, „Московские ведомости“ и др. Под влиянием идей К.Т. Победоносцева, Д.А. Толстого и Н.В. Муравьева император пошел на „урезание“ прав суда. 12 июня 1884г. был изменен порядок составления списка присяжных, а в следующем 1885 году был изменен принцип назначения судей. Эти решения были неким „отходом“ от принципов судебной реформы Александра II, однако либеральная часть общества приняла эти изменения.

В последующие годы будет повышен образовательный ценз для присяжных, а в 1889г. некоторые дела будут изъяты из ведения суда присяжных. Вышеупомянутые решения действительно отходили от общепринятых конституционных и судебных догм Европы, но стали выполнять дело Веры Зайцевой, когда она была оправдана за объективно преступное деяние, которое является покушением на убийство. Также это было важным прецедентом. Александр III не желал допустить, чтобы революционные идеи могли обрести популярность, а события 1-го марта повторились.

3. Как и судебная штема, земства подверглись критике после убийства Александра II. В 1889 г. было издано наветное самое жесткое и реакционное „Положение о земских участкахых магальниках“. Тамшмо возложено функций мирового суда, земские магальники могли отменять любые решения сельских сходов, арендовать и шрафовать государственные или крестьянского самоуправления. Многие воспринимали это как взв возвращение крепостничества. Все надежды на расширение расширения прав земств и их совместную деятельность были утрачены.

Вторым шагом к ограничению земств стало „Положение о губернских и уездных земских учреждениях“, принятое в 1900 г. Главной его целью было ограничение самостоятельности земств. Государству было важно укрепить положение дворянства, как опоры населения, которая оказывает наиболее наибольшую поддержку власти. По итогам введения нового „положения“ позиции дворянства в земствах значительно укрепились, так как имущественный ценз для этого соловья понижался.

Еще одним нововведением стало учреждение нового административного органа надзора — губернского по земским делам присутствия. Теперь губернатор получал большую власть над земствами. Таким образом, местное управление потеряло любые шансы на расширение своих прав, как и на их закрепление в конституции. Однако очень правильную оценку преобразованиям дал Н. М. Коркунов (русский ученый — юрист): „как ни существенно изменения, внесенные новым положением, они шмером всё-таки характер лишь частичных поправок к тому, что было создано Положением 1864 г.“

Подводя итог, хочется сказать, что правление Александра действительно закрыло возможность конституционного развития, ^а но ~~на~~ ^а ~~самостоятельный~~ курс был реакционным и консервативным. Император и подавляющее большинство государственных деятелей не хотели распространения либеральных, анархических и других противоречащих самодержавным идеям. Все это не стоит резко негативно оценивать решения Александра III, он мог упразднить суд урядовых, но не сделал этого, а лишь внес поправки, продиктованные временем. Так же, как и отец, Александр III стремился к усовершенствованию государственного порядка и уважению Воин, но события 1-го марта поставили крест на либеральных идеях Александра и на возможности введения конституции.